

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Trnavský samosprávny kraj
4. Názov projektu	Prepojenie stredoškolského vzdelávania s praxou v Trnavskom samosprávnom kraji 1
5. Kód projektu ITMS2014+	312011AGY4
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub bez písomného výstupu - Slovenčina v praxi
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	26. 10. 2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	SZŠ Trnava, Daxnerova 6, Trnava; miestnosť A102
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Radoslava Šarvaicová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	szstt.edupage.org, www.trnava-vuc.sk

### 11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia

Na stretnutí PK Slovenčina v praxi bolo vyhodnotené OVEROVANIE VEDOMOSTÍ SJL Z DIŠTANČNÉHO VZDELÁVANIA V SZŠ TRNAVA 2020/2021.

klúčové slová

organizácia testovania, podmienky testovania, charakteristika testov, pravidlá hodnotenia, vyhodnotenie testov, záverečné odporúčania

**12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**

Predmetom zasadnutia PK Slovenčina v praxi bolo celkové vyhodnotenie priebehu OVEROVANIA VEDOMOSTÍ SJL Z DIŠTANČNÉHO VZDELÁVANIA V SZŠ TRNAVA 2020/2021.

1. Organizácia testovania – Tvorba testov, organizačné, technické zabezpečenie i záverečné hodnotenie bolo v kompetencii PK SVP – sekcia SJL.
2. Podmienky testovania – Overovania vedomostí sa zúčastnili žiaci druhého, tretieho a štvrtého ročníka. Uskutočnilo sa formou testovania naraz vo všetkých triedach jedného ročníka. Testy sa konali v priebehu jednej vyučovanej hodiny klasickou formou – žiaci odpovede priamo zapisovali do vytlačených testov. Jedna trieda z dôvodu karantény sa testovania nezúčastnila (viď tabuľka).
3. Charakteristika testov – Použité boli objektívne skórovateľné testy, tvorené 30 otázkami, zložené z otázok s otvorenou odpoveďou a zo zatvorených otázok s výberom jednej správnej normovanej odpovede. Mali jasné pravidlá hodnotenia, t. j. hodnotili sa podľa určitého vopred stanoveného kľúča správnych odpovedí.
4. Vyhodnotenie – porovnali sme dosiahnuté výsledky z testovania s výsledkami, t. j. známami na konci školského roka

**2. ročník/119 žiakov – písalo 84 žiakov/nepísalo 15**

<b>Trieda</b>	<b>Priemerná známka na konci šk. r. 2019/2020</b>	<b>Úspešnosť testu v %</b>	<b>Zhoda</b>
II. A	3,21	62,66 %	Áno
II. B	2,29	karanténa	karanténa
II. C	2,07	88,98 %	Áno
II. E	2,16	64,92 %	Nie
II. G	2,54	83,50 %	Nie
<b>2. ročník</b>	<b>2,49</b>	<b>75,39 %</b>	<b>Áno</b>

**3. ročník/125 žiakov – písalo 116/nepísalo 9**

<b>Trieda</b>	<b>Priemerná známka na konci šk. r. 2019/2020</b>	<b>Úspešnosť testu v %</b>	<b>Zhoda</b>
III. A	2,47	71,66 %	Áno
III. B	2,43	58,33 %	Nie
III. C	1,89	67,41 %	Nie
III. E	2,47	62,56 %	Nie
III. G	2,13	75,55 %	Áno
<b>3. ročník</b>	<b>2,27</b>	<b>67,01 %</b>	<b>Nie</b>

**4. ročník/100 žiakov – písalo 92 žiakov/nepísalo 8**

<b>Trieda</b>	<b>Priemerná známka na konci šk. r. 2019/2020</b>	<b>Úspešnosť testu v %</b>	<b>Zhoda</b>
IV. A	2,26	70,87 %	Áno
IV. C	1,68	65,33 %	Nie
IV. E	2,5	69,73 %	Áno
IV. G	1,80	72,03 %	Áno
<b>4. ročník</b>	<b>2,06</b>	<b>68,98 %</b>	<b>Nie</b>

### 13. Závěry a odporúčania:

Dosiahnutú zhodu známok a výsledkov overovania treba chápať v kontexte viacerých faktorov:

1. Forma dištančného vzdelávania v minulom školskom roku bola vo fáze testovania možností. Táto forma nikdy nedokáže nahradiť klasickú prezenčnú formu vzdelávania, v ktorej zohrávajú dôležitú úlohu pri hodnotení žiaka aj iné funkcie, ktoré má hodnotenie plniť, a to najmä výchovnú a motivačnú, a to prejavilo pri záverečnom hodnotení žiaka.
2. Popri nesporných výhodách didaktických testov treba zohľadniť, že majú aj svoje slabšie miesta. Takým je predovšetkým fakt, že ak prebieha skúšanie formou didaktického testu, učiteľ nemôže pozorovať žiakovo myslenie, k dispozícii má iba jeho výsledok.
3. Na dosiahnuté výsledky a ich odchýlky malo vplyv to, že testy nepísalo 32 žiakov + 4 žiaci odišli z príslušného ročníka, ale ich známky sú zarátané v priemernej známke dosiahnutej na konci školského roka 2019/2021, takže porovnávanie výsledkov známok z konca školského roka 2019/2020 a percentuálnej úspešnosti testov v školskom roku 2020/2021, nie je úplne korektné a objektívne.

### Odporúčania:

Pri dištančnom vzdelávaní, realizovanom v tomto školskom roku, budeme uplatňovať kombináciu offline vyučovania (online testy, prezentácie, pracovné listy, samostatné štúdium a spracovanie materiálov) a online vyučovania (výklad učiva, ústne odpovede), ktorého predpokladom je lepšia spätná väzba.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Lucia Richnáková, PhD.
15. Dátum	26. 10. 2020
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. Radoslava Šarvaicová
18. Dátum	27. 10. 2020
19. Podpis	

### Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu